

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أحكام التلصص

في

ويار الكفر

تأليف

محمد بن سعيد الأندلسي

عفا الله عنه

مَهَيِّدٌ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين أما بعد فهذه رسالة مختصرة نافعة محررة في أحكام التلصص في دار الكفر، والمقصود بالتلصص: هو أخذ أموال الكفار بمسارقة الأعين بغير شوكة لا على وجه إعزاز الدين، قال السرخسي: "لَأَنَّهُمْ أَصَابُوا ذَلِكَ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ عَلَى وَجْهِ التَّلَصُّصِ لَا عَلَى وَجْهِ إِعْزَازِ الدِّينِ"^[١]، ويسميه بعض الفقهاء احتطاباً - قياساً في الإباحة على جمع الحطب من الأرض المشاعة - باعتبار أن هذا المال يعود كله لأخذه عندهم، قال ابن قدامة: "لِأَنَّهُ اكْتَسَبَ مُبَاحٌ مِنْ غَيْرِ جِهَادٍ، فَكَانَ لَهُمْ أَشْبَهُ الإِخْطَابِ"^[٢]، ويسميه المالكية "المختص" - أي ما يختص به صاحبه - "قَالَ ابْنُ عَرَفَةَ مَا مُلِكَ مِنْ مَالِ الْكَافِرِ غَنِيمَةً وَمُخْتَصٌّ وَفِيهِ"^[٣]، ونقص بدار الكفر دار الحرب^[٤] فخرج بذلك دار العهد^[٥]، قال ابن عباس: «كَانَ الْمُشْرِكُونَ عَلَى مَنْزِلَتَيْنِ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ وَالْمُؤْمِنِينَ: كَانُوا مُشْرِكِي أَهْلِ حَرْبٍ، يُقَاتِلُهُمْ وَيُقَاتِلُونَهُ، وَمُشْرِكِي أَهْلِ عَهْدٍ، لَا يُقَاتِلُهُمْ وَلَا يُقَاتِلُونَهُ»^[٦].

والمقرر في الأصول أن دار الكفر دار إباحة للدم والمال، وليس في هذا خلاف بين السلف والخلف، فلم يُنقل عن واحد منهم أنه عصم الأموال أو الأنفس في دار الحرب، "فَالْأَصْلُ أَنَّ أَمْوَالَ أَهْلِ الْحَرْبِ وَدِمَاءَهُمْ مُبَاحَةٌ لَا عِصْمَةٌ لَهُمْ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ، وَلِلْمُسْلِمِينَ الْإِسْتِيلَاءُ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ بِشَتَّى الطَّرِيقِ، لِأَنَّهُمْ يَسْتَبِيحُونَ دِمَاءَنَا وَأَمْوَالَنَا، وَهَذَا مَحَلُّ اتِّفَاقٍ بَيْنَ الْفُقَهَاءِ"^[٧]، ولقد تواتر النقل عن الفقهاء أن دار الحرب هي دار إباحة، قال الجصاص: "وَمَا كَانَ فِي دَارِ الْحَرْبِ فَلَيْسَ بِمِلْكٍ صَحِيحٍ لِأَهْلِهَا دَارُ إِبَاحَةٍ وَأَمْلاكُ أَهْلِهَا مُبَاحَةٌ"^[٨]، وقال ابن الهمام: "فَإِنَّ دَارَ الْحَرْبِ دَارُ إِبَاحَةٍ لَا عِصْمَةٍ"^[٩]، وقال الماوردي: "وَلَأَنَّ نَهْيَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ إِنَّمَا كَانَ

^[١] شرح السير الكبير ١/٢٥٩

^[٢] المغني ٩/٣٠٥

^[٣] شرح مختصر خليل للخرشي ٣/١٢٨

^[٤] وهي التي ليس بينها وبين دار الإسلام صلح أو هدنة، ولا يشترط قيام الحرب فعلياً لصحة هذه التسمية، بل يكفي عدم وجود صلح، بما يعني أنه يجوز للمسلمين قتال أهل هذه الديار وقت ما شاءوا، ومن هنا سميت دار حرب.

^[٥] وهي التي بينها وبين دار الإسلام موادة وصلح وهدنة، وتسمى أيضاً دار كفر ولا تأخذ أحكام دار الكفر.

^[٦] صحيح البخاري برقم ٥٢٨٦

^[٧] انظر الموسوعة الكويتية ٢٠٠/١٣٤

^[٨] أحكام القرآن ٧٦

^[٩] فتح القدير ٦/٢٥

فِي السَّبْيِ الْمَغْنُومِ أَنْ يُقْتَلُوا صَبْرًا، وَلَا تَهُمُ غَنِيمَةٌ فَأَمَّا وَهُمْ فِي دَارِ الْحَرْبِ فَمِى دَارِ إِبَاحَةٍ يَصِيرُونَ فِيهَا تَبَعًا لِرَجَالِهِمْ»^[١]، وقال: "لِأَنَّ دَارَ الْإِسْلَامِ دَارَ عَدْلٍ وَأَمَانٍ، وَدَارَ الْحَرْبِ دَارُ غَلَبَةٍ وَقَهْرٍ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «مَنْعَتُ دَارَ الْإِسْلَامِ مَا فِيهَا، وَأَبَاحَتُ دَارَ الشَّرْكِ مَا فِيهَا»^[٢]، وقال الشوكاني: "ولا يخفى أن دار الحرب دار إباحة يملك كل فيها ما ثبتت يده عليه"^[٣].

ولا خلاف بين الفقهاء في حرمة سرقة أموال الكفار المعاهدين أو المستأمنين أو الذميين، وإن كان هناك خلاف في بعض الفروع المتعلقة بالمال المأخوذ من دار الحرب تلصصاً كالتخميس وإذن الإمام كما سيأتي بيانه في بابه.

والأصل في مشروعية التلصص قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ [الطلاق: ٣]، عن سالم بن أبي الجعد ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا﴾ قال: نزلت في رجل من أشجع جاء إلى النبي ﷺ وهو مجاهد، فسأله فقال له النبي ﷺ: "اتق الله واصبر"، قال: قد فعلت، فأتى قومه، فقالوا: ماذا قال لك؟ قال: قال: "اتق الله واصبر"، فقلت: قد فعلت حتى قال ذلك ثلاثاً، فرجع فإذا هو بابنه كان أسيراً في بني فلان من العرب، فجاء معه بأعز فرجع إلى النبي ﷺ، فقال: إن ابني كان أسيراً في بني فلان، وإنه جاء بأعز فطابت لنا؟ قال: "نعم"^[٤]، وفي رواية: "فقال: هل تطيب لي يا رسول الله؟ قال: "نعم"^[٥].

قال السرخسي: "«أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَشْجَعٍ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَشَكَا إِلَيْهِ الْحَاجَةَ فَقَالَ: اصْبِرْ، ثُمَّ ذَهَبَ فَأَصَابَ مِنَ الْعَدُوِّ غَنِيمَةً، وَأَتَى بِهَا النَّبِيَّ ﷺ فَطَيَّبَهَا لَهُ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۖ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ [الطلاق: ٣، ٢]، الْآيَةُ، فَهَذَا أَصْلُ عَلَمَانِنَا فِيمَا يُصِيبُهُ الْوَاحِدُ وَالْمَثْنَى مِنْ دَارِ الْحَرْبِ إِذَا دَخَلُوا عَلَى وَجْهِ التَّلَصُّصِ، بِغَيْرِ إِذْنِ الْإِمَامِ، بِخِلَافِ أَهْلِ الْمَنَعَةِ، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْوَاحِدُ بَعَثَهُ الْإِمَامُ، ثُمَّ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ يَكُونُ لِلْمَصَابِ حُكْمُ الْغَنِيمَةِ، فَالْأَخِذُ وَغَيْرُهُ فِيهِ سَوَاءٌ. وَفِي كُلِّ مَوْضِعٍ لَا يَكُونُ لِلْمَصَابِ حُكْمُ الْغَنِيمَةِ فَإِنَّ الْأَخِذَ يَخْتَصُّ بِهِ. وَإِنْ أَخَذُوا جَمِيعًا فَذَلِكَ بَيْنَهُمْ بِالسَّوِيَّةِ، لَا يُفْضَلُ فِيهِ الْفَارِسُ عَلَى الرَّاجِلِ. لِأَنَّ هَذَا التَّنْفِيلَ حُكْمٌ يَخْتَصُّ بِالْغَنِيمَةِ، كَالْخُمْسِ،

[١] الحاوي الكبير ١٨٤/١٤

[٢] الحاوي الكبير ٢٥٧/١٨

[٣] السيل الجرار ٧٠٦/١

[٤] رواه الطبري برقم ٤٤٧/٢٣

[٥] نفس المرجع

وَهَذَا لَيْسَ بِغَنِيمَةٍ، بَلْ هُوَ إِحْرَارُ الْمُبَاحِ عَلَى وَجْهِ التَّلَصُّصِ، لَا عَلَى وَجْهِ إِعْزَازِ الدِّينِ،
فَيَكُونُ بِمَنْزِلَةِ الإِصْطِيَادِ وَالِإِحْتِشَاشِ"^[١].

ومما ورد من كلام الفقهاء في مشروعية التلصص: قال السرخسي: "أَلَا تَرَى أَنَّهُمْ لَوْ
دَخَلُوا دَارَ الْحَرْبِ عَلَى وَجْهِ التَّلَصُّصِ لَمْ يُخَمَّسْ مَا أَصَابُوا، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانُوا أَهْلَ
مَنْعَةٍ فِي حُكْمِ التَّنْفِيلِ، لِأَنَّهُ بِصِحَّةِ التَّنْفِيلِ فِيهِ يَبْطُلُ حَقُّ أَزْبَابِ الْخُمْسِ عَنْهُ"^[٢]،
وقال: "وَإِنْ لَمْ يَكُونُوا أَهْلَ مَنْعَةٍ، وَالْمَسْأَلَةُ بِحَالِهَا، فَالْمَأْخُوذُ لِمَنْ أَخَذَهُ، وَلَا خُمْسَ
فِيهِ فِي جَمِيعِ هَذِهِ الْفُصُولِ. لِأَنَّهُمْ أَصَابُوا ذَلِكَ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ عَلَى وَجْهِ التَّلَصُّصِ، لَا
عَلَى وَجْهِ إِعْزَازِ الدِّينِ"^[٣]، وقال الصاوي: "إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يُخَمَّسُ مَا أَخَذَهُ مِنَ الْحَرْبِيِّينَ
إِلَّا إِذَا كَانَ حُرًّا. وَمَحَلُّ تَخْمِيسِ الْمُسْلِمِ إِنْ لَمْ يَكُنْ أَخَذَهُ عَلَى وَجْهِ التَّلَصُّصِ وَإِلَّا فَلَا
تَخْمِيسَ عَلَيْهِ"^[٤].



^[١] شرح السير الكبير ١/١٢٦١

^[٢] شرح السير الكبير ١/٧٦٥

^[٣] شرح السير الكبير ١/١٢٥٩

^[٤] حاشية الصاوي على الشرح الصغير ٣٠١/٢

الْفَصْلُ الْأَوَّلُ

الأدلة على إباحة مال الكافر الحربي^[١]

نقول أن "الأموال المأخوذة من الكفار وهي: إمّا فيء، وإمّا غنيمة، وإمّا مختص، فالغنيمة ما أخذ بالقتال، ولذلك تخمس، والفيء ما لم يوجف عليه بأن أنجلي عنه أهله، وهذا لا يخمس بل يوضع جميعه في بيت المال، والمختص كالمال الذي يهرّب به الأسير أو التاجر أو المتلصص"^[٢]، ولقد وردت نصوص كثيرة على إباحة دم ومال الكافر الحربي ومن ذلك:

❁ قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ ۚ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التوبة:٥]، قال ابن أبي زمنين: ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمَ﴾ قال الحسن: رجع إلى قصة أصحاب العُهد، والأشهر الحرم في هذا الموضع: هي الأشهر التي أجلوا آخر عشر ليالٍ يمضين من شهر ربيع الآخر، وسماها حُرماً؛ لأنه نهى عن قتالهم فيها وحرّمه. ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾ يعني: على كل طريق تأمرون بقتالهم في الحل والحريم وعند البيت. قال محمد: قوله: ﴿وَخُذُوهُمْ﴾ معناه: وأسروهم؛ يقال للأسير: أخيد، ومعنى ﴿وَأَحْصُرُوهُمْ﴾ احبسوهم؛ الحصر: الحبس. ﴿فَإِنْ تَابُوا﴾ يعني: من الشرك ﴿وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ﴾ يعني: أقرؤا بها ﴿فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾^[٣].

❁ وقوله تعالى: ﴿فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [الأنفال: ٦٩]. عن عبد الله بن عباس قال حدثنا عمر بن الخطاب قال: «فَأَنْزَلَ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا فَأَحَلَّ اللَّهُ الْغَنِيمَةَ لَهُمْ»^[٤]، قال أبو جعفر: يقول تعالى ذكره

^[١] ولما نقول الحربي خرج بذلك المعاهد والمستأمن والذمي وإن كان هؤلاء لا وجود لهم في هذا الزمان لعدم وجود دار الإسلام والإمام.

^[٢] الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني وقال في المختص "فإنه يختص به"

^[٣] تفسير ابن أبي زمنين ١٩٤/٢

^[٤] رواه ابن أبي حاتم برقم ٩١٧٤

للمؤمنين من أهل بدر: ﴿فَكُلُوا﴾، أيها المؤمنون ﴿مِمَّا غَنِمْتُمْ﴾، من أموال المشركين ﴿حَلَالًا﴾، بإحلاله لكم^[١]، وعن جابر رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «أُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ وَلَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي»^[٢].

ومما ورد في السنة في عصمة دم ومال وعرض المسلم دون الحربي:

✽ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «أُقَاتِلُ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَيُؤْمِنُوا بِي، وَبِمَا جِئْتُ بِهِ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ، عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ، وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا، وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ»^[٣].

✽ وَعَنْ أَبِي مَالِكٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ " مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَكَفَرَ بِمَا يُعْبَدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ، حَرَّمَ مَالُهُ، وَدَمُهُ، وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ " ^[٤].

✽ وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ، عَنْ أَبِيهِ، ذَكَرَ النَّبِيُّ ﷺ قَعْدَ عَلَى بَعِيرِهِ، وَأَمْسَكَ إِنْسَانٌ بِخِطَامِهِ - أَوْ بِزِمَامِهِ - قَالَ: «أَيُّ يَوْمٍ هَذَا»، فَسَكَتْنَا حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ سَيُسَمِّيهِ سِوَى اسْمِهِ، قَالَ: «أَلَيْسَ يَوْمَ النَّحْرِ» قُلْنَا: بَلَى، قَالَ: «فَأَيُّ شَهْرٍ هَذَا» فَسَكَتْنَا حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ سَيُسَمِّيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ، فَقَالَ: «أَلَيْسَ بِذِي الْحِجَّةِ» قُلْنَا: بَلَى، قَالَ: «فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ، وَأَمْوَالَكُمْ، وَأَعْرَاضَكُمْ، بَيْنَكُمْ حَرَامٌ، كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، فِي بَلَدِكُمْ هَذَا، لِيُبَلِّغَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ، فَإِنَّ الشَّاهِدَ عَسَى أَنْ يُبَلِّغَ مَنْ هُوَ أَوْعَى لَهُ مِنْهُ»^[٥].

قَالَ الشَّافِعِيُّ: " وَقَالَ: وَلِمَ قُلْتُ يَكُونُ مَالُ الْمُرْتَدِّ فَيْئًا؟ قُلْتُ: بِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى حَرَّمَ دَمَ الْمُؤْمِنِ وَمَالَهُ إِلَّا بِوَاحِدَةٍ أَلْزَمَهُ إِيَّاهَا، وَأَبَاحَ دَمَ الْكَافِرِ وَمَالَهُ إِلَّا بِأَنْ يُؤَدِّيَ الْجِزْيَةَ أَوْ يُسْتَأْمَنَ إِلَى مُدَّةٍ، فَكَانَ الَّذِي يُبَاحُ بِهِ دَمُ الْبَالِغِ مِنَ الْمُشْرِكِينَ هُوَ الَّذِي يُبَاحُ بِهِ مَالُهُ، وَكَانَ الْمَالُ تَبَعًا لِلَّذِي هُوَ أَعْظَمُ مِنَ الْمَالِ، فَلَمَّا خَرَجَ الْمُرْتَدُّ مِنَ الْإِسْلَامِ صَارَ فِي مَعْنَى مَنْ أُبِيحَ دَمُهُ بِالْكُفْرِ لَا بِغَيْرِهِ وَكَانَ مَالُهُ تَبَعًا لِدَمِهِ، وَيُبَاحُ بِالَّذِي أُبِيحَ بِهِ مِنْ دَمِهِ، وَلَا يَكُونُ أَنْ تَنْحَلَّ عَنْهُ عُقْدَةُ الْإِسْلَامِ فَيُبَاحَ دَمُهُ وَيُمنَعَ مَالُهُ " ^[٦].

✽ وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ كَعْبٍ، قَالَ: سَمِعْتُ كَعْبَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، يَقُولُ: لَمْ أَتَخَلَّفْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي غَزْوَةٍ غَزَاهَا إِلَّا فِي غَزْوَةِ

[١] تفسير الطبري ٧١/١٤

[٢] رواه البخاري برقم ٣١٢٢

[٣] رواه البخاري برقم ٢٥ ومسلم برقم ٢١

[٤] رواه مسلم برقم ٢٣

[٥] رواه البخاري برقم ٦٧ ومسلم برقم ١٦٧٩

[٦] الأم ٣٠١/١

تَبُوكَ، غَيْرَ أَنِّي تَخَلَّفْتُ عَنْ غَزْوَةِ بَدْرٍ، وَلَمْ يُعَاتَبْ أَحَدٌ تَخَلَّفَ عَنْهَا، إِنَّمَا «خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُرِيدُ عِيرَ قُرَيْشٍ، حَتَّى جَمَعَ اللَّهُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ عَدُوِّهِمْ عَلَى غَيْرِ مِيعَادٍ»^[١].

❁ ومن ذلك قصة أبي بصير الذي قال فيه النبي ﷺ « وَيْلُ امَّةٍ مَسْعَرٍ حَرْبٍ لَوْ كَانَ مَعَهُ أَحَدٌ »^[٢]، قال البيهقي: "فَخَرَجَ أَبُو بَصِيرٍ مَعَهُ خَمْسَةُ نَفَرٍ كَانُوا قَدِمُوا مَعَهُ مُسْلِمِينَ مِنْ مَكَّةَ حَيْثُ قَدِمُوا فَلَمْ يَكُنْ طَلَبُهُمْ أَحَدٌ وَلَمْ تُرْسَلْ قُرَيْشٌ كَمَا أُرْسِلُوا فِي أَبِي بَصِيرٍ، حَتَّى كَانُوا بَيْنَ الْعَيْصِ، وَذِي الْمَرْوَةِ مِنْ أَرْضِ جُهَيْنَةَ عَلَى طَرِيقِ عَيْرَاتِ قُرَيْشٍ مِمَّا يَلِي سَيْفَ الْبَحْرِ لَا يَمُرُّ بِهِمْ عَيْرٌ لِقُرَيْشٍ إِلَّا أَخَذُوهَا وَقَتَلُوهَا أَصْحَابَهَا، وَكَانَ أَبُو بَصِيرٍ يُكْثِرُ أَنْ يَقُولَ: اللَّهُ رَبِّي الْعَلِيُّ الْأَكْبَرُ ... مَنْ يَنْصُرِ اللَّهَ فَسَوْفَ يُنْصَرُ وَيَقْعُ الْأَمْرُ عَلَى مَا يُقَدِّرُ"^[٣].



^[١] رواه البخاري برقم ٣٩٥١

^[٢] السنن الكبرى للبيهقي برقم ١٨٨٣٢

^[٣] دلائل النبوة ١٧٤/٤

الفصل الثاني

أحكام الأموال المأخوذة من الكفار تلصصاً؟

ومن المسائل التي ذكرها الفقهاء في كتب الفروع: لو دخلت طائفة من المسلمين دار الحرب: فيما أن يكون ذلك بإذن الإمام أو بغير إذنه، وإما أن تكون ذات منعة وقوة أو دون ذلك، وعلى إثر ذلك ذكرو تفصيلات وصوراً في كتب الفقه ومنها:

❀ الصورة الأولى: إذا كانوا ذوي منعة وقوة؟ فإن ما أخذوه يعتبر غنيمة يجب فيه التخميس، فيأخذ منهم الإمام خمس ما غنموه ليضعها في مصارفها ويعطيهم أربعة أخماسه، وسواء كان دخولهم دار الحرب وأخذهم المال منها بعلم الإمام وإذنه أم لا، وهو قول الشافعي ورواية عن أحمد، وبه قال فقهاء الأحناف، قال المرغيناني: "فإن دخلت جماعة لها منعة فأخذ شيئاً خمس وإن لم يأذن لهم الإمام" [١]، وقال السرخسي: "ثُمَّ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ مِصْرَ مِنْ أَمْصَارِ الْمُسْلِمِينَ إِمَّا أَنْ يَكُونُوا قَوْمًا لَهُمْ مَنَعَةٌ أَوْ لَا مَنَعَةَ لَهُمْ خَرَجُوا بِإِذْنِ الْإِمَامِ أَوْ بِغَيْرِ إِذْنِهِ فَإِنْ كَانَتْ لَهُمْ مَنَعَةٌ فَسَوَاءٌ خَرَجُوا بِإِذْنِ الْإِمَامِ أَوْ بِغَيْرِ إِذْنِهِ فَإِنَّ مَا أَصَابُوهُ غَنِيمَةً حَتَّى يُخَمَّسَ وَيَقْسَمَ مَا بَقِيَ بَيْنَهُمْ عَلَى سَهَامِ الْفُرْسَانِ وَالرَّجَالِ الْمَصِيبِ وَغَيْرِ الْمَصِيبِ فِيهِ سَوَاءٌ لِأَنَّ دُخُولَهُمْ لَا يَخْفَى عَلَى الْإِمَامِ عَادَةً وَعَلَيْهِ أَنْ يَنْصُرَهُمْ وَيَمُدَّهُمْ فَإِنَّهُمْ لَوْ أُصِيبُوا مَعَ مَنَعَتِهِمْ كَانَ فِيهِ وَهْنًا بِالْمُسْلِمِينَ وَيَجْتَرِئُ عَلَيْهِمُ الْمُشْرِكُونَ فَإِذَا كَانَ عَلَى الْإِمَامِ نُصْرَتُهُمْ كَانُوا بِمَنْزِلَةِ الدَّاخِلِينَ بِإِذْنِهِ" [٢]

وقال ابن قدامة: "وَأِنْ كَانَتْ الطَّائِفَةُ ذَاتَ مَنَعَةٍ، غَزَوْا بِغَيْرِ إِذْنِ الْإِمَامِ، فَفِيهِ رَوَايَتَانِ؛ أَحَدَاهُمَا، لَا شَيْءَ لَهُمْ، وَهُوَ فِي الْمُسْلِمِينَ. وَالثَّانِيَةُ، يُخَمَّسُ، وَالْبَاقِي لَهُمْ. وَهَذَا أَصَحُّ. وَوَجْهُ الرِّوَايَتَيْنِ مَا تَقَدَّمَ. وَيُخْرَجُ فِيهِ وَجْهٌ كَالرِّوَايَةِ الثَّالِثَةِ، وَهُوَ أَنَّ الْجَمِيعَ لَهُمْ مِنْ غَيْرِ خُمْسٍ؛ لِكُونِهِ اكْتِسَابٌ مُبَاحٍ مِنْ غَيْرِ جِهَادٍ" [٣]

ومذهب الشافعي سواء كان بإذن الإمام أو دونه وسواء كانوا ذوي شوكة أو لا فكل ما أخذوه يجب فيه التخميس قال في روضة الطالبين: "وَإِذَا دَخَلَ وَاحِدٌ أَوْ شَرِذْمَةٌ دَارَ الْحَرْبِ مُسْتَخْفَيْنَ، وَأَخَذُوا مَالًا عَلَى صُورَةِ السَّرِقَةِ، فَوَجْهَانِ: أَحَدُهُمَا وَبِهِ قَطَعَ الْغَزَالِيُّ، وَادَّعَى الْإِمَامُ أَنَّهُ الْمَذْهَبُ الْمَعْرُوفُ: أَنَّهُ مِلْكٌ مَنْ أَخَذَهُ خَاصَّةً، وَالْأَصَحُّ

[١] بداية المبتدي ١١٧/١

[٢] المبسوط ٧٣/١٠

[٣] المغني ٣٠٥/٩

الْمَوْافِقُ لِكَلَامِ الْجُمْهُورِ: أَنَّهُ غَنِيمَةٌ مُخَمَّسَةٌ، وَقَدْ قَالَ الْأَصْحَابُ: لَوْ غَزَتْ طَائِفَةٌ بِغَيْرِ إِذْنِ الْإِمَامِ مُتَلَصِّصِينَ وَأَخَذَتْ مَالًا، فَهُوَ غَنِيمَةٌ مُخَمَّسَةٌ، وَفِي «التَّهْذِيبِ» أَنَّ الْوَاحِدَ إِذَا دَخَلَ دَارَ الْحَرْبِ، وَأَخَذَ مَالَ حَرْبِيٍّ بِقِتَالٍ، أَخَذَ مِنْهُ الْخُمْسُ، وَالْبَاقِي لَهُ، وَإِنْ أَخَذَهُ عَلَى جِهَةِ السَّوْمِ، ثُمَّ جَحَدَهُ، أَوْ هَرَبَ، فَهُوَ لَهُ، وَلَا يُخَمَّسُ، وَهَذِهِ الصُّورَةُ قَرِيبَةٌ مِنَ السَّرِقَةِ، وَالْمَأْخُودُ عَلَى صُورَةِ اخْتِلَاسٍ كَالْمَأْخُودِ عَلَى صُورَةِ السَّرِقَةِ، وَقَالَ صَاحِبُ الْحَاوِي: هُوَ غَنِيمَةٌ، وَعَنْ أَبِي إِسْحَاقَ أَنَّهُ فِيءٌ، لِأَنَّهُ بِغَيْرِ إِجَافٍ خَيْلٍ، وَلَيْكُنِ الْوَجْهُ الْقَائِلُ بِاخْتِصَاصِ السَّارِقِ وَالْمُخْتَلِسِ مَخْصُوصًا بِمَا إِذَا دَخَلَ وَاحِدٌ أَوْ نَفَرٌ يَسِيرُ دَارَ الْحَرْبِ، وَأَخَذُوا^[١].

❁ الصورة الثانية: إذا كان الداخلون دار الحرب دون شوكة أو منعة بغير إذن الإمام: فذهب بعض الفقهاء إلى أن ما أخذه يستحقونه كله ولا يكون فيه الخمس، ويسمى احتطاباً أو خصيصة، وهو رواية عن الإمام أحمد رحمه الله، ورواية عن مالك كذلك، وهو قول الأحناف.

قال السرخسي: "فَإِنْ كَانَ دُخُولُ الْقَوْمِ الَّذِينَ لَا مَنَعَةَ لَهُمْ بِغَيْرِ إِذْنِ الْإِمَامِ عَلَى سَبِيلِ التَّلَصُّصِ فَلَا خُمْسَ فِيهِمَا أَصَابُوا عِنْدَنَا وَلَكِنْ مَنْ أَصَابَ مِنْهُمْ شَيْئًا فَهُوَ لَهُ خَاصَّةً وَإِنْ أَصَابُوا جَمِيعًا قَسَمَ بَيْنَهُمْ بِالسَّوِيَّةِ وَلَا يَفْضُلُ الْفَارِسَ عَلَى الرَّاجِلِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى -: يُخَمَّسُ مَا أَصَابُوا وَيَقْسَمُ مَا بَقِيَ بَيْنَهُمْ قِسْمَةَ الْغَنِيمَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ [الأنفال: ٤١]. وَالْغَنِيمَةُ اسْمُ مَالٍ يَأْخُذُهُ

الْمُسْلِمُونَ مِنَ الْكُفَرَةِ بِطَرِيقِ الْقَهْرِ وَذَلِكَ مَوْجُودٌ هُنَا فَإِنَّهُمْ دَخَلُوا لِلْمُحَارَبَةِ وَالْقَهْرِ لِأَنَّ الْقَهْرَ تَارَةً يَكُونُ بِالْقُوَّةِ جَهَارًا وَتَارَةً يَكُونُ بِالْمَكْرِ وَالْجِيلَةِ سِرًّا قَالَ ﷺ «الْحَرْبُ خُدْعَةٌ» أَلَا تَرَى أَنَّهُمْ لَوْ دَخَلُوا بِإِذْنِ الْإِمَامِ كَانَ مَا يَأْخُذُونَ غَنِيمَةً وَصَفَهُ أَحَدُهُمْ لَا تَخْتَلِفُ بِوُجُودِ إِذْنِ الْإِمَامِ وَعَدَمِهِ.

(وَحُجَّتُنَا) مَا رُوِيَ أَنَّ الْمُشْرِكِينَ أَسْرُوا ابْنًا لِرَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَجَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَشْكُو مَا يَلْقَى مِنَ الْوَحْشَةِ «فَأَمَرَهُ أَنْ يَسْتَكْثِرَ مِنْ قَوْلٍ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ فَقَعَلَ ذَلِكَ فَخَرَجَ الْإِبْنُ عَنْ قَلِيلٍ بِقَطِيعٍ مِنَ الْغَنَمِ فَسَلَّمَ ذَلِكَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَلَمْ يَأْخُذْ مِنْهُ شَيْئًا» وَالْمَعْنَى مَا بَيْنَنَا أَنَّ الْغَنِيمَةَ اسْمُ لِمَالٍ مُصَابٍ بِأَشْرَفِ الْجِهَاتِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ فِيهِ إِعْلَاءُ كَلِمَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَإِعْزَازُ الدِّينِ وَلِهَذَا جُعِلَ الْخُمْسُ مِنْهُ لِلَّهِ تَعَالَى وَهَذَا الْمَعْنَى لَا يَحْصُلُ فِيهِمَا يَأْخُذُهُ الْوَاحِدُ عَلَى سَبِيلِ التَّلَصُّصِ فَيَتَمَحَضُ فِعْلُهُ

^[١] روضة الطالبين ١٠/٢٦٠

اكتسباً للمال بمنزلة الإصططاب والاختطاب بخلاف ما إذا كانوا أهل منعة وشوكة والدليل على الفرق أن الواحد من الذين لهم منعة لو أمنهم صح أمانه واللبس في دار الحرب ولو أمنهم لم يصح أمانه وقد بينا اختلاف الرواية فيما إذا كان دخول الواحد بإذن الإمام ووجه الفرق على ظاهر الرواية^[١].

وقال ابن قدامة: "وإذا دخل قوم لا منعة لهم دار الحرب بغير إذن الإمام فغنموا، ففي غنيمتهم ثلاث روايات:

إحداهن: فيها الخمس وسائرهما لهم لعموم قوله سبحانه: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ [الأنفال: ٤١].

والثانية: هي لهم من غير خمس لأنه اكتساب مباح من غير جهاد، فأشبهه الاحتطاب. والثالثة: هي فيء لا شيء لهم فيها لأنهم عصاة بفعلهم فلم يملكوه كالسرقة من المسلمين. وإن كانت الطائفة ذات منعة فكذلك، لما ذكرنا من التعليل، وقيل: لا يكون لهم بغير خمس، رواية واحدة لأنها غنيمة، فلا يستحقونها بغير خمس للآية، وكسائر الغنائم^[٢].

ففي الرواية الثالثة عند أحمد أن المال المأخوذ من أهل الحرب بغير منعة ولا إذن من الإمام يعتبر فيئاً، فيرجع في تقسيمه إلى إجتهد الإمام حسب ما تقتضيه المصلحة، بمعنى أن الأخذ للمال ليس مستحقاً له بمجرد أخذه إياه، وإنما يرجع أمر المال إلى الإمام تماماً كما هو الحال في الفيء، قال ابن مفلح في المبدع: "فإن دخل قوم لا منعة لهم أي: إذن المعتبر إذن، وهو إمام الحق، غير المتغلب فغنموا، فغنمهم فيء على المذهب لأنهم عصاة بفعلهم، وأفتناتهم على الإمام لطلب الغنيمة، فناسب حرمانهم كقتل الموروث"، ووجه المعصية هو عدم استئذانهم الإمام، لما في ذلك من التغيير إذ قد يغيب على تلك الطائفة أمور ومخاطر يحيط بها الإمام، وليست المعصية هي أصل دخولهم دار الحرب وأخذهم أموال أهلها لأنها مباحة أصالة بالإجماع، وذهب بعض الحنابلة أن ذلك مكروه وليس بمحرم، قال أبو يعلى في المسائل الفقهية: "ويكره لطائفة قليلة أن تغزو بغير إذن الإمام لأنه أعرف بالطرق وأوقات الحرب ومكان الحرب وخلاف غيره لاهتمامه بذلك، فإن كان بإذنه أرشدهم وهداهم إلى ما هو أصوب، فإذا تركوا الأصوب كره لهم ولأنه إذا كان بإذنه كان رداءً لهم وعلى خبرتهم حتى إذا احتاجوا إلى مدد بادر به إليهم وإذا لم يكن بإذنه لم يعلم بهم فربما نالهم ما لا طاقة لهم به فهلكوا".

^[١] المبسوط ٧٤/١٠

^[٢] الكافي ١٥٢/٤

وقال الأوزاعي: إذا خرجا بغير إذن الإمام، فإن شاء عاقبهما وحرّمهما، وإن شاء خمّس ما أصابها ثم قسّمه بينهما" وقال أبو يعلى: "نقل محمد بن يحيى الكحال: من غزا بغير إذن الإمام لم يكن له في الغنيمة حق. فظاهر هذا أحرمه الغنيمة ... وجه الأولى: أنا قد ذكرنا ما في ذلك من الغرر بهم والخطر فجاز أن يحرموا هذه الغنيمة ليكون منعاً لهم عن مثل ذلك كما حرم القاتل الميراث".

والراجع في هذه المسألة: أنّ المسلم إذا كان في جماعة مسلمة لها أمير في دار الكفر فعليه أن يخمس ما أخذه من مال المشركين تلصصاً لعموم النصوص الواردة في الغنيمة ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ [الأنفال: ٤١]، وهو مذهب الشافعي ورواية عن أحمد والله أعلى وأعلم.



الفصل الثالث

ما يستثنى من أصل الإباحة

ونقول أنَّ مال الكافر الحربي لا يحل في بعض الصور التي جاء استثنائها في الكتاب والسنة وهذا تفصيلها:

❁ المال المعقود عليه في جملة العقود: قال تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا

بِالْعُقُودِ﴾ [المائدة ١]، عن موسى بن عبيدة، عن أخيه عبد الله بن عبيدة قال: العقود خمس: عُقْدَةُ الأَيْمَانِ، وَعُقْدَةُ النِّكَاحِ، وَعُقْدَةُ الْعَهْدِ، وَعُقْدَةُ الْبَيْعِ، وَعُقْدَةُ الْجَلْفِ^[١]، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ: أَرَادَ بِالْعُقُودِ: مَا أَحَلَّ اللَّهُ وَحَرَّمَ، وَفَرَضَ وَحَدَّ^[٢]، ويدخل في الآية العهد كما قال عن مجاهد في قوله تعالى: ﴿أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ قال: العهد^[٣].

والوفاء ورد في الآية عاما سواء كان العقد مع مسلم أو كافر ويدل عليه أن علي بن أبي طالب (عليه السلام) قال: "لما خرج رسول الله ﷺ إلى المدينة في الهجرة، أمرني أن أقيم بعده حتى أؤدي ودائع كانت عنده للناس"^[٤]، والودائع من جملة العقود فأداها النبي ﷺ لأهل مكة وقد أرادوا قتله كما قال تعالى: ﴿وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ﴾ [الأنفال ٣٠]، وقال الماوردي: "وَلَوْ دَخَلَ مُسْلِمٌ دَارَ الْحَرْبِ، فَدَفَعَ إِلَيْهِ أَهْلُهَا مَالًا لِيَشْتَرِيَ لَهُمْ بِهِ مَتَاعًا مِنْ بِلَادِ الْإِسْلَامِ، فَلِلْمَالِ أَمَانٌ إِذَا دَخَلَ بِهِ الْمُسْلِمُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِمَالِكِهِ أَمَانٌ، لِأَنَّ اسْتِثْمَانَهُمْ لَهُ أَمَانٌ مِنْهُ"^[٥].

❁ الغدر بالكافر الحربي أو خيانتة بعد إعطائه الأمان: فلا يجوز الغدر بالكافر الحربي بعد إعطائه الأمان، والغدر هو "هُوَ نَقْضُ الْعَهْدِ"^[٦] أو "عدم الوفاء بالعهد" قال

[١] رواه الطبري برقم ١٠٩٠٩

[٢] تفسير السمعاني ٥/٢

[٣] رواه الطبري في تفسيره برقم ١٠٨٩٤

[٤] أخرجه ابن سعد في الطبقات الكبرى (٢٢/٣)

[٥] الحاوي الكبير ٢٧٨/١٤

[٦] تاج العروس ٢٠٣/١٣

الشافعي: "إِنَّمَا الْخِيَانَةُ أَخَذَ مَا لَا يَحِلُّ لَهُ أَخْذُهُ"^[١]، وكما روي مسعر قال: سَمِعْتُ قَتَادَةَ يَقُولُ: فِي قَوْلِهِ ﴿كُلُّ خَتَّارٍ كُفُورٍ﴾ [لقمان: ٣٢] قَالَ: الَّذِي يَغْدِرُ بِعَهْدِهِ"^[٢]، وَعَنْ سُلَيْمِ بْنِ عَامِرٍ قَالَ: كَانَ بَيْنَ مُعَاوِيَةَ، وَبَيْنَ قَوْمِهِ مِنَ الرُّومِ عَهْدٌ، فَخَرَجَ مُعَاوِيَةُ يَسِيرُ فِي أَرْضِهِمْ كَيْ يَنْفَضُّوا فَيُغَيِّرَ عَلَيْهِمْ، فَإِذَا رَجُلٌ يُنَادِي فِي نَاحِيَةِ الْعَسْكَرِ: وَفَاءٌ لَا غَدْرٌ وَفَاءٌ لَا غَدْرٌ، فَإِذَا هُوَ عَمْرُو بْنُ عَبْسَةَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ كَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ قَوْمِهِ عَهْدٌ فَلَا يَنْبِذُ عَهْدَهُ، وَلَا يَجْلِسُ حَتَّى يَمْضِيَ أَمْدُهَا، أَوْ يَنْبِذَ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ»^[٣]

ويدل على عدم جواز أخذ مال الحربي بعد الأمان ما رواه البخاري قال: «وَكَانَ الْمُغِيرَةُ صَحَبَ قَوْمًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَقَتَلَهُمْ، وَأَخَذَ أَمْوَالَهُمْ، ثُمَّ جَاءَ فَأَسْلَمَ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «أَمَّا الْإِسْلَامُ فَأَقْبَلُ، وَأَمَّا الْمَالُ فَلَسْتُ مِنْهُ فِي شَيْءٍ»^[٤]، «وَأِنَّمَا امْتَنَعَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ تَحْمِيْسِهِ فِيمَا رَوَى يُونُسُ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّهُ مَالُ غَدْرٍ»^[٥].

وعليه فمن استأمن الكافر الحربي سواءً بالقول أو بالفعل أو بالعرف كأمان السفر أو الرفقة ونحوه فيحرم عليه استباحة ماله في هذه الصورة، قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَإِذَا دَخَلَ رَجُلٌ دَارَ الْحَرْبِ بِأَمَانٍ فَوَجَدَ امْرَأَتَهُ أَوْ امْرَأَةً غَيْرَهُ أَوْ مَالَهُ أَوْ مَالَ غَيْرِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَوْ أَهْلَ الذِّمَّةِ مِمَّا غَصَبَهُ الْمُشْرِكُونَ كَانَ لَهُ أَنْ يَخْرُجَ بِهِ مِنْ قَبْلِ أَنَّهُ لَيْسَ بِمِلْكٍ لِلْعَدُوِّ وَلَوْ أَسْلَمُوا عَلَيْهِ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فَلَيْسَ بِخِيَانَةٍ كَمَا لَوْ قَدَرَ عَلَى مُسْلِمٍ غَصَبَ شَيْئًا فَأَخَذَهُ بِأَمْرٍ عِلْمِ الْمُسْلِمِ فَأَدَّاهُ إِلَى صَاحِبِهِ لَمْ يَكُنْ خَانَ إِنَّمَا الْخِيَانَةُ أَخَذَ مَا لَا يَحِلُّ لَهُ أَخْذُهُ وَلَكِنَّهُ لَوْ قَدَرَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ أَمْوَالِهِمْ لَمْ يَحِلَّ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا قَلَّ أَوْ كَثُرَ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ مِنْهُمْ فِي أَمَانٍ فَهُمْ مِنْهُ فِي مِثْلِهِ وَلَئِنَّهُ لَا يَحِلُّ لَهُ فِي أَمَانِهِمْ إِلَّا مَا يَحِلُّ لَهُ مِنْ أَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ وَأَهْلِ الذِّمَّةِ لِأَنَّ الْمَالَ مَمْنُوعٌ بِوُجُوهٍ أَوْلَاهَا إِسْلَامُ صَاحِبِهِ وَالثَّانِي مَالُ مَنْ لَهُ ذِمَّةٌ وَالثَّلَاثُ مَالُ مَنْ لَهُ أَمَانٌ إِلَى مُدَّةٍ أَمَانِهِ وَهُوَ كَأَهْلِ الذِّمَّةِ فِيمَا يُمْنَعُ مِنْ مَالِهِ إِلَى تِلْكَ الْمُدَّةِ"^[٦].

وقال السرخسي: "وَأَكْرَهُ لِلْمُسْلِمِ الْمُسْتَأْمِنِ إِلَيْهِمْ فِي دِينِهِ أَنْ يَغْدِرَ بِهِمْ؛ لِأَنَّ الْغَدْرَ حَرَامٌ قَالَ ﷺ «لِكُلِّ غَادِرٍ لَوَاءٌ يُرَكَّرُ عِنْدَ بَابِ اسْتِئْثَانِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُعْرَفُ بِهِ غَدْرُهُ»، فَإِنَّ غَدْرَ بِهِمْ وَأَخْذَ مَالِهِمْ وَأَخْرَجَهُ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ كَرِهَتْ لِلْمُسْلِمِ شِرَاءَهُ مِنْهُ إِذَا عَلِمَ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ

[١] الأم ٣٨٤/٤

[٢] مصنف ابن أبي شيبة برقم ٣٣٤١٥

[٣] مصنف ابن أبي شيبة برقم ٣٣٤٠٨

[٤] صحيح البخاري ١٩٣/٣

[٥] السنن الكبرى للبيهقي ١٩١/٩

[٦] الأم ٣٨٤/٤

حَصَّلَهُ بِكَسْبٍ خَبِيثٍ، وَفِي الشَّرَاءِ مِنْهُ إِغْرَاءٌ لَهُ عَلَى مِثْلِ هَذَا السَّبَبِ، وَهُوَ مَكْرُوهٌ
لِلْمُسْلِمِ، وَالْأَصْلُ فِيهِ حَدِيثُ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ قَتَلَ أَصْحَابَهُ، وَجَاءَ بِمَالِهِمْ
إِلَى الْمَدِينَةِ فَأَسْلَمَ، وَطَلَبَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُخَمِّسَ مَالَهُ فَقَالَ «أَمَّا إِسْلَامُكَ
فَمَقْبُولٌ، وَأَمَّا مَالُكَ فَمَالُ غَدْرٍ فَلَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ، فَإِنْ اشْتَرَاهُ أَجَزْتُهُ»، لِأَنَّهُ صَارَ مَالِكًا
لِلْمَالِ بِالْإِحْرَازِ" [١].

وقال ابن قدامة: "مَسْأَلَةٌ: قَالَ: مَنْ دَخَلَ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ بِأَمَانٍ، لَمْ يَخُفْهُمْ فِي مَالِهِمْ، وَلَمْ
يُعَامِلْهُمْ بِالرِّبَا - إِلَى أَنْ قَالَ - وَأَمَّا خِيَانَتُهُمْ، فَمَحْرَمَةٌ؛ لِأَنَّهُمْ إِنَّمَا أَعْطَوْهُ الْأَمَانَ مَشْرُوطًا
بِتَرْكِهِ خِيَانَتَهُمْ، وَأَمِنْهُ إِيَّاهُمْ مِنْ نَفْسِهِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مَذْكُورًا فِي اللَّفْظِ، فَهُوَ مَعْلُومٌ
فِي الْمَعْنَى، وَلِذَلِكَ مَنْ جَاءَنَا مِنْهُمْ بِأَمَانٍ، فَخَانَنَا، كَانَ نَاقِضًا لِعَهْدِهِ. فَإِذَا ثَبَتَ هَذَا، لَمْ
تَحِلَّ لَهُ خِيَانَتُهُمْ، لِأَنَّهُ غَدْرٌ، وَلَا يَصْلُحُ فِي دِينِنَا الْغَدْرُ، وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ الْمُسْلِمُونَ عِنْدَ
شُرُوطِهِمْ». فَإِنْ خَانَهُمْ، أَوْ سَرَقَ مِنْهُمْ، أَوْ اقْتَرَضَ شَيْئًا وَجَبَ عَلَيْهِ رَدُّ مَا أَخَذَ إِلَى أَرْبَابِهِ،
فَإِنْ جَاءَ أَرْبَابُهُ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ بِأَمَانٍ أَوْ إِيْمَانٍ، رَدَّهُ عَلَيْهِمْ، وَإِلَّا بَعَثَ بِهِ إِلَيْهِمْ؛ لِأَنَّهُ أَخَذَهُ
عَلَى وَجْهِ حَرَمٍ عَلَيْهِ أَخْذُهُ، فَلَزِمَهُ رَدُّ مَا أَخَذَ، كَمَا لَوْ أَخَذَهُ مِنْ مَالِ مُسْلِمٍ" [٢].

وفي تفصيل الذي يحصل به الأمان من القول أو الفعل: قال ابن قدامة: "ويحصل
الأمان بما يدل عليه من قول وغيره، فالقول مثل: أمنتك، أو أنت آمن، أو أجرتك، أو
أنت مجار، أو في جوارى، أو في ذمتي، أو في أمانى، أو في خفارتى، أو لا بأس عليك، أو لا
خوف عليك، أو لا تخف، أو متبرس بالفارسية، ونحو ذلك؛ لأن النبي ﷺ قال يوم الفتح:
«من دخل دار أبي سفيان، فهو آمن». وقال لأم هانئ: «قد أجرنا من أجرت، وأمنا من
أمنت». وقال أنس لعمر في قصة الهرمزان: «ليس لك إلى قتله سبيل، قد قلت: تكلم لا
بأس عليك، فأمسك عمر، وروى زر عن عبد الله بن مسعود أنه قال: إن الله يعلم كل
لسان، فمن أتى منكم أعجمياً، فقال له: متبرس، فقد آمنه، وإن أشار إليه بالأمان، فهو
أمان، لما روي عن عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أنه قال: لو أن أحدكم أشار بأصبعه إلى السماء إلى
مشرك، فنزل إليه، فقتله لقتلته به، فإن قال المسلم: لم أرد به الأمان، فالقول قوله
لأنه أعلم بنيته، ويرد المشرك إلى مأمنه؛ لأنه نزل على أنه آمن. وإن قال له: قف، أو
قم، أو ألق سلاحك، فقال أصحابنا: هو أمان؛ لأن الكافر يعتقده أماناً، فأشبهه قوله: لا

[١] المبسوط ٥٦/١٠

[٢] المغني ٢٩٦/٩

تخف. ويحتمل أن يرجع فيه إلى النية، فإن نوى به الأمان، كان أماناً لأنه يحتمله. وإن لم ينو، لم يكن أماناً؛ لأنه يستعمل للإرهاب والتخويف والتهديد، فلم ينصرف إلى الأمان بغير نية، وإذا اختلفا في نيته، فالقول قول المسلم، لما ذكرنا، وإن قال الكافر: أنت آمن، فرد الأمان، لم ينعقد؛ لأنه إيجاب حق بعقده، فلم يصح مع الرد، كالبيع. وإن قبله ثم رده انتقض؛ لأنه حق له، فسقط بإسقاطه، كالرق.

وأما الفعل فإذا دخل الحربي دار الإسلام، رسولاً أو تاجراً، وقد جرت العادة بدخول تجارهم إلينا، كان أماناً له، ولم يجز التعرض له: «لأن رسول الله ﷺ قال لرسولي مسيلمة: لولا أن الرسل لا تقتل لقتلتكما» رواه أبو داود والنسائي بمعناه؛ ولأنهم دخلوا يعتقدون الأمان، فأشبهه ما لو دخلوا بإشارة المسلم.

وإن دخل مسلم دار الحرب رسولاً أو تاجراً وقد جرت العادة بدخول تجارنا إليهم، صار في أمانهم، وصاروا في أمان منه؛ لأن الأمان إذا انعقد من أحد الطرفين، انعقد من الآخر، فلا تحل خيانتهم في أموالهم، ولا معاملتهم بالربا، لأن من حرم ماله عليك ومالك عليه، حرمت معاملته بالربا، كالمسلم في دار الإسلام^[١].



^[١] الكافي ١٦٣/٤

الْفَضْلُ الرَّابِعُ

اعتراضات وردود

❀ دعوى أن مال الكفار لا يباح إلا بقتال؟

وهذا يُردُّ بالإجماع على مشروعية الفيء الذي يعود للمسلمين من غير حرب ولا جهاد، فعَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَتْ أَمْوَالُ بَنِي النَّضِيرِ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ، مِمَّا لَمْ يُوجِبِ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ، وَلَا رِكَابٍ، «فَكَانَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَاصَّةً، وَكَانَ يُنْفِقُ عَلَى أَهْلِهِ نَفَقَةً سَنَتِهِ، ثُمَّ يَجْعَلُ مَا بَقِيَ فِي السِّلَاحِ وَالْكَرَاعِ عُدَّةً فِي سَبِيلِ اللَّهِ»^[١]، قال السمعاني: "والفيء ما صار إلى المسلمين من أموال الكفار من غير إيجاف خيل وركاب"^[٢].

❀ دعوى أنه لا يجوز أخذ مال الكفار بالحيلة ومسارقة الأعين؟

ونقول أن ذلك جائز إذا لم يكن أمان أو عهد منا إليهم، قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى -: يُخَمَّسُ مَا أَصَابُوا وَيَقْسِمُ مَا بَقِيَ بَيْنَهُمْ قِسْمَةَ الْغَنِيمَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ [الأنفال: ٤١]. وَالْغَنِيمَةُ اسْمُ مَالٍ يَأْخُذُهُ الْمُسْلِمُونَ مِنَ الْكُفَرَةِ بِطَرِيقِ الْقَهْرِ وَذَلِكَ مَوْجُودٌ هَهُنَا فَإِنَّهُمْ دَخَلُوا لِلْمَحَارَبَةِ وَالْقَهْرِ لِأَنَّ الْقَهْرَ تَارَةً يَكُونُ بِالْقُوَّةِ جَهَارًا وَتَارَةً يَكُونُ بِالْمَكْرِ وَالْحِيلَةِ سِرًّا قَالَ ﷺ «الْحَرْبُ خُدْعَةٌ»^[٣].

ونقول أنه إذا جاز قتل الكفار بالحيلة فمن باب أولى وأحرى أخذ أموالهم لأن الدماء أعظم في الحرمة من الأموال، ويدل على ذلك ما روي عن جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ لَكَعِبِ بْنِ الْأَشْرَفِ؟ فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ»، فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَتُحِبُّ أَنْ أَقْتُلَهُ؟ قَالَ: «نَعَمْ»، قَالَ: ائْتِدْنِ لِي، فَلَأَقُلَّ، قَالَ: «قُلْ»، فَأَتَاهُ، فَقَالَ لَهُ: وَذَكَرَ مَا بَيْنَهُمَا، وَقَالَ: إِنَّ هَذَا الرَّجُلَ قَدْ أَرَادَ صَدَقَةً، وَقَدْ عَنَّا، فَلَمَّا سَمِعَهُ قَالَ: وَأَيْضًا وَاللَّهِ، لَتَمَلَّنَّهُ، قَالَ: إِنَّا قَدْ اتَّبَعْنَاهُ

^[١] رواه البخاري برقم ٣٨/٤

^[٢] تفسير السمعاني ٣٩٩/٥

^[٣] المبسوط ٧٤/١٠

الآن، وَنَكَرَهُ أَنْ نَدْعَهُ حَتَّى نَنْظُرَ إِلَى أَيِّ شَيْءٍ يَصِيرُ أَمْرُهُ، قَالَ: وَقَدْ أَرَدْتُ أَنْ تُسَلِّفَنِي سَلَفًا، قَالَ: فَمَا تَرْهَنُنِي؟ قَالَ: مَا تُرِيدُ؟ قَالَ: تَرْهَنُنِي نِسَاءَكُمْ، قَالَ: أَنْتَ أَجْمَلُ الْعَرَبِ، أَنْزَهُنَّكَ نِسَاءَنَا؟ قَالَ لَهُ: تَرْهَنُونِي أَوْلَادَكُمْ، قَالَ: يُسَبُّ ابْنُ أَحَدِنَا، فَيُقَالُ: رَهْنٌ فِي وَسْقَيْنِ مِنْ تَمَرٍ، وَلَكِنْ تَرْهَنُكَ اللَّأَمَةُ - يَعْنِي السِّلَاحَ -، قَالَ: فَتَنَعَمْ، وَوَاعَدَهُ أَنْ يَأْتِيَهُ بِالْحَارِثِ، وَأَبِي عَبْسٍ بْنِ جَبْرِ، وَعَبَادُ بْنُ بَشْرٍ، قَالَ: فَجَاءُوا فَدَعَوْهُ لَيْلًا فَانْزَلَ إِلَيْهِمْ، قَالَ سُفْيَانُ: قَالَ غَيْرُ عَمْرٍو: قَالَتْ لَهُ امْرَأَتُهُ: إِنِّي لَأَسْمَعُ صَوْتًا كَأَنَّهُ صَوْتُ دَمٍ، قَالَ: إِنَّمَا هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ، وَرَضِيْعُهُ، وَأَبُو نَائِلَةَ، إِنَّ الْكَرِيمَ لَوْ دُعِيَ إِلَى طَعْنَةٍ لَيْلًا لَأَجَابَ، قَالَ مُحَمَّدٌ: إِنِّي إِذَا جَاءَ، فَسَوْفَ أَمُدُّ يَدِي إِلَى رَأْسِهِ، فَإِذَا اسْتَمَكَنْتُ مِنْهُ فَدُونَكُمْ، قَالَ: فَلَمَّا نَزَلَ نَزَلَ وَهُوَ مُتَوَشِّجٌ، فَقَالُوا: نَجِدُ مِنْكَ رِيحَ الطَّيِّبِ، قَالَ: نَعَمْ تَحْتِي فَلِأَنَّهُ هِيَ أَعْطَرُ نِسَاءِ الْعَرَبِ، قَالَ: فَتَأَذَّنْ لِي أَنْ أَشُمَّ مِنْهُ، قَالَ: نَعَمْ فَشَمَّ، فَتَنَاوَلَ فَشَمَّ، ثُمَّ قَالَ: أَتَأَذَّنْ لِي أَنْ أَعُوذَ، قَالَ: فَاسْتَمَكَنْ مِنْ رَأْسِهِ، ثُمَّ قَالَ: دُونَكُمْ، قَالَ: فَفَقَتَلُوهُ»^[١].

والغدر والخيانة إنما تكون بعد الأمان أما إذا لم يكن أمان فيجوز أخذ مال الكافر بكل وجه من الوجوه، قال مجد الدين أبو الفضل: "وَإِذَا دَخَلَ الْمُسْلِمُ دَارَ الْحَرْبِ بِأَمَانٍ لَا يَتَعَرَّضُ لِشَيْءٍ مِنْ دِمَائِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ لِأَنَّ فِيهِ غَدْرًا بِهِمْ وَأَنَّهُ مَنِيٌّ عَنْهُ فَإِنْ أَخَذَ شَيْئًا وَأَخْرَجَهُ تَصَدَّقَ بِهِ لِأَنَّهُ مَلَكَهُ بِأَمْرِ مَحْظُورٍ وَهُوَ الْغَدْرُ وَالْخِيَانَةُ وَسَبِيلُهُ التَّصَدُّقُ بِهِ لِأَنَّهُ مِلْكٌ خَبِيثٌ، بِخِلَافِ الْأَسِيرِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُسْتَأْمِنٍ، وَلَمْ يَلْتَزِمْ تَرْكُ التَّعَرُّضِ لَهُمْ فَيُبَاحَ لَهُ التَّعَرُّضُ وَإِنْ أَطْلَقُوهُ"^[٢]، وقال الشيرازي: "فإن دخل مسلم دار الحرب بأمان فسرق منهم مالاً أو اقترض منهم مالاً وعاد إلى دار الإسلام ثم جاء صاحب المال إلى دار الإسلام بأمان وجب على المسلم رد ما سرق أو اقترض لأن الأمان يوجب ضمان المال في الجانبين فوجب رده"^[٣]، وقال خليل: "وَحَرَّمَ خِيَانَتُهُ أَسِيرٍ أُؤْتِمِنَ طَائِعًا، وَلَوْ عَلَى نَفْسِهِ، وَلَا يَجُوزُ لَهُ الْهُرُوبُ، وَلَا أَخْذُ شَيْءٍ مِنْ أَمْوَالِ الْكُفَّارِ، وَسَوَاءٌ حَلَفَ لَهُمْ أَمْ لَا عَلَى الْمُعْتَمَدِ، وَأَمَّا إِنْ لَمْ يُؤْتَمَنَ فَلَهُ الْخِيَانَةُ اتِّفَاقًا، وَكَذَا لَوْ أُمِنَ مُكْرَهًا سَوَاءً كَانَ عَلَى وَجْهِ الْمُعَاهَدَةِ بِأَنْ أَعْطَاهُمْ عَهْدًا كَقَوْلِهِ لَهُمْ: لَكُمْ عَلَيَّ عَهْدٌ أَنْ لَا أَخُونُ أَوْ لَا أَهْرَبُ، أَوْ لَا عَلَى وَجْهِ الْمُعَاهَدَةِ بِأَنْ قَالُوا لَهُ: أَمَّاكَ"^[٤].

^[١] رواه البخاري برقم ٢٥١٠ ورواه مسلم برقم ١٨٠١

^[٢] الاختيار لتعليل المختار ١٣٥/٤

^[٣] المذهب ٣٣١/٣

^[٤] الفواكه الدواني ٣٩٨/١

❀ دعوى أن بطاقة الإقامة في دار الحرب أو ما ينوب عنها من بطاقة الحماية

المؤقتة هي في حد ذاتها أمان من صاحبها للدولة التي يقيم فيها؟

فنقول أن هذه الوثائق إنما تُعطى غالباً بعد الموافقة على شروط كفريّة من احترام القوانين والخضوع لها والتحاكم إليها حال الخصومة والنزاع، وهي عقود باطلة ومن وافق على هذه الشروط في هذه العقود فقد كفر بالله تعالى وبرئت منه الذمة، فكيف تُعلق الأحكام الشرعية من الأمان ونحوه على استخراج مثل هذه الوثائق الوضعية ذات الشروط الكفريّة، فعَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «كُلُّ شَرِطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فَهُوَ مَرْدُودٌ، وَإِنْ اشْتَرَطُوا مِائَةَ مَرَّةٍ»^[١].

❀ دعوى أنه إذا أبيحت الأموال في دار الحرب فتباح الأعراس كذلك؟

ونقول أن المال يصح ملكه بثبوت اليد عليه كما قال السرخسي: "فَمَنْ سَبَقَتْ يَدُهُ إِلَيْهِ يَكُونُ مُحْرَرًا لَهُ مُخْتَصًّا بِمِلْكِهِ كَالصَّيْدِ وَالْحَشِيشِ"^[٢]، أما السبي فلا يصح ملكه إلا بالإحراز بالدار لكي يكون ملكاً تاماً صحيحاً يحل به الوطء، أما من كان مقيماً في دار الكفر كما هو حال المسلمين المستضعفين في هذا الزمان فهو مقهور بالدار ولا يصح ملكه للسبي فيها، ولا يحل له وطئ الكافرات إلا بملك اليمين وهو الملك التام الذي يتحقق بالإحراز إلى دار الإسلام - ولا دار للإسلام في هذا الزمان - قال السرخسي: "وَإِنْ دَخَلَ مُسْلِمٌ دَارَ الْحَرْبِ بِأَمَانٍ فَاشْتَرَى جَارِيَةً كِتَابِيَّةً وَاسْتَبْرَأَهَا كَانَ لَهُ أَنْ يَطَّأَهَا هُنَاكَ لِأَنَّ مِلْكَهُ فِيهَا تَمَّ بِتَمَامِ سَبَبِهِ فَإِنَّ الشَّرَاءَ فِي كَوْنِهِ سَبَبُ الْمِلْكِ تَامٌ لَا يَخْتَلِفُ بِدَارِ الْحَرْبِ وَدَارِ الْإِسْلَامِ بِخِلَافِ الْمُتَلَصِّصِ إِذَا أَصَابَ جَارِيَةً فَإِنَّ سَبَبَ مِلْكِهِ هُنَاكَ لَمْ يَتِمَّ قَبْلَ الْإِحْرَازِ لِكَوْنِهِ مَقْهُورًا فِي دَارِهِمْ وَلَئِنَّهُ رَبَّمَا يَتَّصِلُ بِجَيْشٍ فِي دَارِ الْحَرْبِ فَيُشَارِكُونَهُ فِيهَا إِذَا شَارَكُوهُ فِي الْإِحْرَازِ"^[٣]، وقال في شرح السير الكبير: "وَإِنْ كَانَ الرَّجُلُ جَاءَ بِهَا وَهُوَ قَاهِرٌ لَهَا، قَدْ رَبَّطَهَا فَنَادَتْ بِالْأَمَانِ أَوْ لَمْ تُنَادِ فِيهَا فِيءٌ، لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ هُوَ الَّذِي أَسَرَّهَا وَأَخْرَجَهَا، وَقَدْ كَانَتْ يَدُهُ بِطَرِيقِ الْقَهْرِ ثَابِتَةً عَلَيْهَا، وَذَلِكَ سَبَبٌ لِاسْتِحْقَاقِهِ نَفْسَهَا، فَإِنَّهَا حَرْبِيَّةٌ لَا أَمَانَ لَهَا، إِلَّا أَنَّهُ حِينَ أُحْرَزَتْ بِمَنْعَةِ الْجَيْشِ، فَالْجَيْشُ شَرَكَاؤُهُ فِيهَا، لِأَنَّ الْإِحْرَازَ بِالْأَمَانِ حَصَلَ بِهِمْ جَمِيعًا. وَلَوْ لَمْ يُخْرَجْهَا إِلَى عَسْكَرِ الْمُسْلِمِينَ وَلَكِنْ أَخْرَجَهَا إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ فَهَذَا وَالْأَوَّلُ سَوَاءٌ، إِلَّا فِي خَصْلَةٍ وَاحِدَةٍ وَهُوَ أَنَّهُ يَخْتَصُّ بِهَا هُنَا

^[١] رواه أحمد برقم ٢٥٥٠٤

^[٢] شرح السير الكبير ٢٩٧/١

^[٣] المبسوط ٧٤/١٠

إِذَا جَاءَ بِهَا قَاهِرًا لَهَا. لِأَنَّهُ تَفَرَّدَ بِإِحْرَازِهَا بِدَارِ الْإِسْلَامِ، وَلَا خُمْسَ فِيهَا لِأَنَّهُ مَا أَصَابَهَا عَلَى وَجْهِ إِغْلَاءِ كَلِمَةِ اللَّهِ تَعَالَى، فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ مَا أَخَذَهُ الْمُتَلَصِّصُ وَأَحْرَزَهُ بِدَارِ الْإِسْلَامِ" [١]

هَذَا مَا تيسر جمعُه في هذه الرسالة وأسأل الله أن يجعلها نافعة جامعة في بابها وآخر وعدوانا
أن الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سیرنا محمد ﷺ وعلى آله وصحبه
والتابعين

مَشَتْ



[١] شرح السير الكبير ١/٣٣٧